



BUDAPESTI
KÖZLEKEDÉSI
KÖZPONT

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

valamint a

PERFEKTUM ÉPÍTÉSZ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

között

„EuroVeló6 és EuroVeló14 kerékpár-útvonalak tervezése és engedélyeztetése” tárgyú eljárás 3. részének,

AZ „EUROVELO14 (BUDAPEST-BALATON) KERÉKPÁR-ÚTVONAL DÉL-BUDA (VÁROSHATÁR - DUNA KÖZÖTT) PROJEKT TERVEZÉSE ÉS ENGEDÉLYEZTETÉSE ”

tárgyban



VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „3. sz. Módosítás”), amely létrejött egyrészről a

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

rövidített cégnév: BKK Zrt.
székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.
cégjegyzékszám: 01-10-046840
Áfa csoportazonosító szám (CSASZ): 17781372-5-44
adószám: 23028966-4-44
mint megrendelő (a továbbiakban: „Megrendelő”),

másrészről a

Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság

rövidített elnevezés: Perfektum Építész Kft.
székhely: 1031 Budapest, Monostori út 34.
cégjegyzékszám: 01-09-908596
adószám: 14541744-2-41
mint vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”)

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „Felek”, külön-külön: „Fél”) között az alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételek szerint.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós, nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le az „EuroVelo6 és EuroVelo14 kerékpár-útvonalak tervezése és engedélyeztetése” tárgyban (a továbbiakban: „Közbeszerzési eljárás”), amely eljárás 3. részének nyertese Vállalkozó lett.
- 1.2. Felek rögzítik, hogy a Közbeszerzési eljárás eredményeként 1055/11-20/2021/1011 iktatószám alatt 2021. október 29. napján megkötötték az „EuroVelo14 (Budapest-Balaton) kerékpár-útvonal Dél-Buda (Városhatár - Duna között) projekt tervezése és engedélyeztetése” tárgyú vállalkozási szerződést (a továbbiakban: „Szerződés”). Felek a Szerződést közös megegyezéssel első alkalommal, 1055/3-18/2022/1011 iktatószám alatt 2022. december 23. napján (a továbbiakban: „1. sz. Módosítás”), valamint második alkalommal, 1055/3-72/2022/1011 iktatószám alatt 2024. június 26. napján módosították (a továbbiakban: „2. sz. Módosítás”).
- 1.3. Felek megállapodnak, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal jelen 3. sz. Módosítás szerint kívánják módosítani oly módon, hogy a 3. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 3. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

2. A MÓDOSÍTÁS INDOKA

- 2.1. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé.

A Vállalkozó által benyújtott, 2024. szeptember 16-án kelt 6. számú akadályközlő (1. sz. melléklet), a 2024. október 25-én kelt 7. számú akadályközlő (2. sz. melléklet) és a 2024. október 30-án kelt 8. számú akadályközlő (3. sz. melléklet) levelekben foglaltak alapján a fennálló akadályoztató tényezők okán módosítani szükséges a mérföldkövek elérésének idejét.

Az akadályoztató tényezők az alábbiak voltak:

- I. tervezési és III. tervezési szakasz: Vállalkozó rajta kívül álló okból nem rendelkezik az engedélyezési eljáráshoz szükséges összes hozzájárulással;
- I. tervezési szakasz: a Méhész utcában lévő magántulajdoni érintettség okán a tulajdonosi hozzájárulás kiadásához a tulajdonos további időt kért, ezért a hozzájárulás kiadása elhúzódott;
- II. tervezési szakasz: a Pécsi úton tervezett parkoló miatt felmerült új nyomvonal tervezésére a Vállalkozó árajánlatot küldött többletköltség igényének elszámolására.

- Az I. és III. tervezési szakasz tekintetében a Vállalkozó a 6. számú akadályközlő levelében kifejtette, hogy a 2024. szeptember 9-én megküldött tájékoztató levelében jelezte, hogy nincs az engedélyezési eljáráshoz szükséges összes hozzájárulás birtokában, mivel egy-egy kezelő, illetve üzemeltető jelentősen túllépi a jogszabályban meghatározott ügyintézési határidejét, így az engedélyezési eljárás megindítását a Szerződés mellékletét képező Műszaki leírás 4.3.4. pontjában foglaltak alapján nem tudja kérelmezni, melynek következtében a 4. részteljesítési határidőt nem tudja teljesíteni. A Megrendelő a 2024. október 1-jén küldött válaszelevelében (4. sz. melléklet) elfogadta az akadályoztatás tényét, mely a hozzájárulások maradéktalan beérkezéséig fennáll.

- I. tervezési szakasz - Méhész utca:

Az I. számú tervezési szakaszon a Méhész utcai tervlap magántulajdoni érintettsége okán a Vállalkozó tulajdonosi hozzájárulás-kérést küldött az IVANICS cégcsoportnak (a továbbiakban: „Cégcsoport”). A Cégcsoport jelezte, hogy a tulajdonosi hozzájárulását mérlegeli és döntése előtt személyes egyeztetést kíván tartani a Vállalkozóval és a Vállalkozó megbízójával. Az egyeztetésre 2024. október 1-jén, majd 2024. október 9-én került sor. A Cégcsoport az egyeztetésen jelezte, hogy a tervlapon szereplő kialakítás számára nem kielégítő, azonban a Megrendelő kérte a Vállalkozót, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy azonos műszaki tartalom mellett megvalósítható-e a kerékpárútvonallal kialakítása idegen terület igénybevétele nélkül. A Vállalkozó talált olyan műszaki megoldást, amely nem igényelné idegen terület igénybe vételét, így a tervmódosítás kidolgozásáig és elfogadtatásáig a Vállalkozó akadályoztatva van feladatai ellátásában. A Megrendelő a 2024. november 28-án küldött válaszelevelében (6. sz. melléklet) elfogadta az akadályoztatás tényét.

- II. tervezési szakasz - Budafoki ág:

A Megrendelő 2024. június 27. napján tartott tervezői kooperáción kérte a Vállalkozót, hogy vizsgálja meg a Budafoki ág tervszakasz Pécsi utcát érintő facsoport elkerülésének lehetőségét. A Vállalkozó három tervváltozatot készített, amellyel kapcsolatos döntésbe Megrendelőnek a XXII. kerületet is be kellett vonnia. A XXII. kerület 2024. szeptember 30. napján online egyeztetés keretében egy negyedik tervváltozatot tartott megfelelőnek, mellyel a Budapest Közút Zrt. kollégái és a Megrendelő is egyetértett. Vállalkozó a negyedik változatot 2024. október 16-án megküldte a Megrendelő BKK Zrt. részére, azonban a 8. számú akadályközlésében jelezte, hogy a negyedik tervváltozat elkészítése és véglegesítése többletköltséget von maga után, melyre vonatkozó árajánlatot küldött a Megrendelő

számára. A Megrendelő személyes egyeztetést kért a Vállalkozótól, melyre a 2024. november 12. napot jelölte ki. A személyes egyeztetésen elhangzottakat figyelembe véve, a Megrendelő felhívta a Vállalkozó figyelmét a Műszaki diszpozíció 3.3. pontjában részletezettekre, miszerint a Vállalkozó ajánlatának kialakításakor vegye figyelembe, hogy a feladat komplex, az egyeztetések során a tervezési végcél elérése esetenként többszöri iterációval, áttervezéssel, az érintett Felek részére döntést megalapozó, összehasonlító vizsgálat, javaslat készítésével érhető el, így a 8. számú akadályközlés mellékleteként benyújtott árajánlatot a Megrendelő 2024. november 28-i válaszelevelében nem fogadta el (6. sz. melléklet). A 2024. október 16. napján e-mail útján küldött 4. számú tervváltozatot a Megrendelő 2024. november 28-i nappal elfogadta és kérte, hogy ezen tervváltozat véglegesítésével a levél kézhezvételét követően azonnal indítsa meg a hozzájáruláskérés és az engedélyeztetés folyamatát tekintve, hogy az akadályok elhárultak. A válaszelevelet a Vállalkozó aznap, 2024. december 2-án kézhez vette. A Vállalkozó azonnal elkezdte feladatai ellátását, azonban 2025. február 14-én ismét akadályba ütközött, hiszen a hozzájárulások nem érkeztek meg teljeskörűen, így 9. számú akadályközlését (4. sz. melléklet) benyújtott a Megrendelőnek 2025. február 24. napján. A Megrendelő megvizsgálta az akadályoztatás tényét és Vállalkozó ellenőrzési körén kívül eső okokat megalapozottnak tartotta, így az akadályoztatást elfogadta (8. sz. melléklet). A Vállalkozó neki fel nem róható okból nem rendelkezik az összes nyilatkozattal az útépitési engedélyezési eljárás megindításához, a Budapest Közút Zrt. közútkezelői hozzájárulása és szakvéleménye hiányzik, illetve az e-közmű nyilatkozatok jóváhagyását hiánypótlást követően szükséges újraindítani az FCSM Zrt. csatornaüzemeltetői nyilatkozat birtokában. Fentiek okán a Felek akkor tudják feloldani az akadályoztatást, ha az összes hozzájárulás beérkezett.

A fent leírtakra tekintettel Felek megállapítják, hogy a tervezés folyamata a felmerült akadályok, körülmények miatt előre nem látható, Felek felelősségi körén kívül eső okokból húzódott el, ezért szükségessé vált a műszaki tartalom, valamint a Szerződés teljesítési határidőinek módosítása. Felek álláspontja szerint a kialakult helyzet a Feleknek fel nem róható körülmények miatt merült fel.

- 2.2. Tekintettel arra, hogy a Szerződés közbeszerzési eljárás eredményeként kötött, így Felek kötelesek megvizsgálni a 2.1. pont szerinti módosítást a Kbt. 141. §-ának való megfelelésége vonatkozásában:

A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja szerint a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

- ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
- cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
- cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják a rendelkezés megkerülését.

- 2.3. A Felek a jelen 3. sz. Módosítás 2.2. pontjában foglalt indokokat megvizsgálták és megállapították, hogy a 3. sz. Módosítás 2.1. pontban részletezett tartalma a hivatkozott feltételekbe nem ütközik tekintettel arra, hogy

- a módosítást a 2.1. pontja alatt részletezett olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket a Felek kellő gondossággal eljárva nem láthattak előre;
- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

illetőleg a módosítás következtében az ellenérték nem változik, az nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, így a Szerződés módosításának közbeszerzési-jogi akadálya nincs.

3. A MÓDOSÍTÁS TARTALMA

3.1. A Felek kölcsönös megegyezése alapján a **Szerződés 4.1. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„4.1. A Szerződés annak mindkét Fél által történő aláírásának napján lép hatályba, Vállalkozó a Szerződésben vállalt kötelezettségeit köteles elvégezni az alábbi megbontásban és ütemezés szerint:

Szerződéses feladatok ellátása I. szakasz Mezőkövesd utca és Horogszegi határsor között	Akadályoztatás feloldásáról szóló megrendelői tájékoztató levél kézhezvételétől számított (naptári nap)
2. részteljesítés: Bírálati engedélyezési tervek leszállítása	Teljesült!
3. részteljesítés: Korrigált engedélyezési tervek leszállítása látványtervekkel, és tervbemutató	Teljesült!
4. részteljesítés: Végleges engedélyezési tervekkel kapcsolatos összes szükséges kezelői és üzemeltetői hozzájárulás, jóváhagyás megszerzése, valamint a hatósági engedélyeinek beszerzése. Korrigált látványtervek leszállítása. Telekálakítási vizsgálat elvégzése, valamint tulajdonosi hozzájárulások és szükséges vázrajzok elkészítése (közművekre vonatkozó kivétellel).	45. nap (kötbérterhes határidő)
5. részteljesítés: Közmű, műtárgy bírálati engedélyezési terv, útépitési és egyéb szakági bírálati kiviteli tervek leszállítása	75. nap (kötbérterhes határidő)
6. részteljesítés: Összes szakági végleges kiviteli terv leszállítása beleértve - a hozzá tartozó jóváhagyásokat, hozzájárulásokat is- valamint a szükséges építési és hatósági engedélyek beszerzése	195. nap (nem kötbérterhes határidő)
7. részteljesítés: Végleges teljes tenderdokumentáció leszállítása	205. nap (kötbérterhes határidő)

Szerződéses feladatok ellátása II. szakasz Budafoki ág (Kővirágsortól a Hosszúréti patak torkolatáig)	Akadályoztatás feloldásáról szóló megrendelői tájékoztató levél átvételétől számított (naptári nap)
2. részteljesítés: Bírálati engedélyezési tervek leszállítása	Teljesült!

3. részteljesítés: Korrigált engedélyezési tervek leszállítása látványtervekkel és tervbemutató	Teljesült!
Pótmunka elvégzése, pótmunka ajánlat szerint: Leányka utcai játszótéren vezetett nyomvonal miatt felmerülő áttervezési feladatok	Teljesült!
4. részteljesítés: A Leányka utcai játszótéren vezetett módosított nyomvonallal együtt a végleges engedélyezési tervekkel kapcsolatos összes szükséges kezelői és üzemeltetői hozzájárulás, jóváhagyás megszerzése, valamint a hatósági engedélyeinek beszerzése. Korrigált látványtervek leszállítása. Telekalakítási vizsgálat elvégzése, valamint tulajdonosi hozzájárulások és szükséges vázrajzok elkészítése (közművekre vonatkozó kivétellel)	45. nap (kötbérterhes határidő)
5. részteljesítés: Közmű, műtárgy bírálati engedélyezési terv, útéptési és egyéb szakági bírálati kiviteli tervek leszállítása	75. nap (kötbérterhes határidő)
6. részteljesítés: Összes szakági végleges kiviteli terv leszállítása beleértve - a hozzá tartozó jóváhagyásokat, hozzájárulásokat is- valamint a szükséges építési és hatósági engedélyek beszerzése	195. nap (nem kötbérterhes határidő)
7. részteljesítés: Végleges teljes tenderdokumentáció leszállítása	205. nap (kötbérterhes határidő)

Szerződéses feladatok ellátása III. szakasz (Horogszegi határsortól a Kolozsvári utca csomópontjáig)	Akadályoztatás feloldásáról szóló megrendelői tájékoztató levél átvételétől számított (naptári nap)
2. részteljesítés: Bírálati engedélyezési tervek leszállítása	Teljesült!
3. részteljesítés: Korrigált engedélyezési tervek leszállítása látványtervekkel és tervbemutató	Teljesült!
4. részteljesítés: Végleges engedélyezési tervekkel kapcsolatos összes szükséges kezelői és üzemeltetői hozzájárulás, jóváhagyás megszerzése, valamint a hatósági engedélyeinek beszerzése. Korrigált látványtervek leszállítása. Telekalakítási vizsgálat elvégzése, valamint tulajdonosi hozzájárulások és szükséges vázrajzok elkészítése (közművekre vonatkozó kivétellel)	45. nap (kötbérterhes határidő)
5. részteljesítés: Közmű, műtárgy bírálati engedélyezési terv, útéptési és egyéb szakági bírálati kiviteli tervek leszállítása	75. nap (kötbérterhes határidő)
6. részteljesítés: Összes szakági végleges kiviteli terv leszállítása beleértve - a hozzá tartozó	195. nap (nem kötbérterhes határidő)

jóváhagyásokat, hozzájárulásokat is- valamint a szükséges építési és hatósági engedélyek beszerzése	
7. részteljesítés: Végleges teljes tenderdokumentáció leszállítása	205. nap (kötbérterhes határidő)

- 3.2. A Vállalkozó tájékoztatása alapján a Vállalkozó elnevezése a jelen 3. sz. Módosítás **9. sz. melléklete** szerint változik.

4. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 4.1. Felek megállapodnak abban, hogy jelen 3. sz. Módosítás a Felek által történő aláírás napján lép hatályba.

- 4.2. Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 3. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései, valamint mellékletei változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

- 4.3. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 3. sz. Módosítással kapcsolatban a Kbt. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) rendelkezései az irányadók.

- 4.4. Jelen 3. sz. Módosítás az alábbi **mellékletekkel** együtt érvényes:

- 1. sz. melléklet: Vállalkozó 6. sz. akadályközlő levele
- 2. sz. melléklet: Vállalkozó 7. sz. akadályközlő levele
- 3. sz. melléklet: Vállalkozó 8. sz. akadályközlő levele
- 4. sz. melléklet: Megrendelő 6. sz. akadályközlésre adott válaszelevele
- 5. sz. melléklet: Megrendelő 7. sz. akadályközlésre adott válaszelevele
- 6. sz. melléklet: Megrendelő 8. sz. akadályközlésre adott válaszelevele
- 7. sz. melléklet: Vállalkozó 9. sz. akadályközlő levele
- 8. sz. melléklet: Megrendelő 9. sz. akadályközlésre adott válaszelevele
- 9. sz. melléklet: Névváltozási nyilatkozat

A jelen 3. sz. Módosítás – hat (6) számozott oldalból, valamint kilenc (9) mellékletből álló – három (3) db magyar nyelvű eredeti példányban készült, amelyből kettő (2) példány Megrendelőt, egy (1) példány Vállalkozót illeti meg.

Felek kijelentik, hogy a jelen Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen jóváhagyólag írták alá.