

TERVEZÉSI VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. számú módosítása

(a továbbiakban: „**1. sz. Módosítás**”), amely létrejött egyrészről a

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.
cégjegyzékszám: 01-10-046840
Áfa csoportazonosító szám: 17781372-5-44
adószám: 23028966-4-44

mint megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”),

másrészről a

MG Építész Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.
cégjegyzékszám: 01-09-717700
adószám: 13079909-2-43

mint Tervező (továbbiakban: „**Tervező**”)

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen „**Felek**”, külön-külön a „**Fél**”) között, alulírott helyen és időpontban, az alábbiak szerint.

1. Előzmények

- 1.1 Felek rögzítik, hogy 2021. 08. 25. napján 1055/51-4/2021/1055. iktatószámon Megrendelő szerződést kötött Tervezővel „**DUNA-BUDA Budai belvárosi Duna-part megújítására vonatkozó kiviteli tervek elkészítése**” a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) II. Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: „**Közbeszerzési eljárás**”) alapján (a továbbiakban: „**Szerződés**”).
- 1.2 Felek a Szerződés hatályba lépésére vonatkozó rendelkezéseit ki kívánják egészíteni a feltételes közbeszerzési eljárás fedezetének Megrendelő általi saját forrással történő biztosításának lehetőségével, amely módosítás az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket nem határoz meg.
- 1.3 Felek jogi megítélése szerint a módosítás indoka alátámasztja az 1. sz. Módosítás Kbt. 141. § (6) bekezdése szerinti megalapozottságát és jogszerűségét az alábbiak szerint:
Az 1. sz. Módosítás nem lényeges módosítás, mert az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket nem határoz meg:
 - nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
 - a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg; vagy

- a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre nem terjeszti ki.

2. Módosítás tartalma

- 2.1 Felek megállapodnak, hogy a Szerződés XII./ A szerződés hatálya, módosítása és megszűnése fejezet 1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„A Szerződés a Felek általi cégszerű aláírásának napján jön létre, azzal, hogy a jelen Szerződés hatálybalépése a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján felfüggesztő feltételhez kötött. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés fedezetének biztosítása érdekében Megrendelő tulajdonosa támogatási igényt kíván benyújtani MAGYARORSZÁG Kormánya részére. Amennyiben jelen szerződés megkötésére a támogatás odaítéléséről szóló Kormányhatározat, illetve az az alapján kibocsátott támogatói okirat kibocsátása előtt kerül sor, úgy jelen szerződés csak a támogatás odaítéléséről szóló Kormányhatározat, illetve egy - az alapján kibocsátott - támogatói okirat kibocsátását követően, a Tervező erről szóló írásbeli értesítésének Tervező általi kézhezvételét követő 5. munkanapon lép hatályba. Amennyiben a támogatás odaítéléséről szóló Kormányhatározat, illetve egy - az alapján kibocsátott - támogatói okirat kibocsátására jelen Szerződés aláírásától számított 6 hónapon belül nem kerül sor, úgy jelen szerződés minden további jognyilatkozat nélkül megszűnik. Ez utóbbi esetben Tervező Megrendelővel szemben semmilyen kártérítési vagy költségigénnyel nem léphet fel. Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy Megrendelő bármikor jogosult arra, hogy a fentiekben részletezett, a Szerződés hatályba lépésére vonatkozó feltétel teljesülésétől eltekintsen és a Szerződés aláírásától számított 6 hónapon belül egyoldalú nyilatkozattal a Szerződést hatályba léptesse, ha diszkrecionális jogkörében eljárva – saját költségvetésén belüli átcsoportosítás vagy egyéb megoldás útján – úgy ítéli meg, hogy a tervezési díj teljes fedezetét biztosítani tudja. A Szerződés ez utóbbi esetben a Megrendelő írásbeli egyoldalú jognyilatkozatának a Tervezővel való közlését követő napon lép hatályba.”

- 2.2. A Szerződés 1. sz. módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.

3. Záró rendelkezések

- 3.1 Az 1. sz. Módosítás a Felek által történő aláírás napján lép hatályba.
- 3.2. Az 1. sz. Módosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., a Kbt., továbbá a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 3.3. Amennyiben az 1. sz. Módosítás bármelyik rendelkezése érvénytelenné válna, úgy annak többi része továbbra is hatályos és érvényes marad. Ebben az esetben a Feleknek olyan megállapodásra kell jutniuk, amely leginkább megfelel az érvénytelenné vált rendelkezés eredeti céljának.

Az 1. sz. Módosítás egymással megegyező – három (3) számozott oldalból álló – három (3) eredeti példányban készült, amelyből kettő (2) példány Megrendelőt, egy (1) példány pedig Tervezőt illeti. Felek a Módosításban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag cégszerűen írják alá.

Budapest, 2021. szeptember 20.

Budapest, 2021. szeptember 10.

**BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen
Működő Részvénytársaság**
Megrendelő

MG Építész Tervező és Szolgáltató
ÉP Korlátolt Felelősségű Társaság
Tervező