

BANKKÁRTYA-ELFOGADÓI SZOLGÁLTATÁSI KERETSZERZŐDÉS VPOS TERMINÁLOK – FŐSZOLGÁLTATÁS

1. számú módosítása

A jelen 1. sz. Módosítás létrejött egyrészről:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

cégjegyzékszám: 01-10-046840

csoportazonosító szám: 17781372-5-44

adószám: 23028966-4-44

mint Megrendelő (a továbbiakban: „BKK”, illetve „Megrendelő”),

másrészről a(z)

SimplePay Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhely: 1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em.

cégjegyzékszám: 01-10-143303

adószáma: 32835155-2-44

közösségi adószám: HU32835155

mint szolgáltató (a továbbiakban: „Szolgáltató”)

(Megrendelő és Szolgáltató a továbbiakban együttesen: „Felek”) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

Felek előzményként rögzítik, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Második része, valamint a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 7. § szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást („Közbeszerzési eljárás”) folytatott le „Payment gateway és bankkártyaelfogadó szolgáltatás” beszerzése tárgyban, amely eljárás 2. részének („Bankkártyaelfogadás - VPOS terminálok – Főszolgáltatás”) nyertese a Szolgáltató lett.

Felek 2024. szeptember 16. napján 1016/10-5/2023/1011 számon bankkártya-elfogadói szolgáltatási keretszerződést kötöttek egymással VPOS terminálok tárgyában (a továbbiakban: „Szerződés”).

A Szolgáltató 2025. november 14. napján kelt levelében jutalékmódosítási eljárást kezdeményezett a Szerződés IV. Költségviselés – Szolgáltatói jutalék 2. pont (6) bekezdésére hivatkozással.

Felek megállapodnak, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal jelen 1. sz. Módosítás szerint kívánják módosítani, oly módon, hogy az 1. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

2. A módosítás indoka

A Szerződés IV. Költségviselés – Szolgáltatói jutalék 2. pont (6) bekezdése értelmében, amennyiben a nemzetközi kártyatársaságok által végrehajtott változtatások, illetve jogszabályi előírásoknak való megfelelés olyan költségvetéseket eredményeznek, amelyek szükségessé teszik a szerződéses jutalék módosítását, Felek kötelesek a módosításról egyeztetni, a Szolgáltató pedig köteles a módosítás alapjául szolgáló felmerült költségeket hitelt érdemlő módon igazolni. Az egyeztetéseket az igény felmerülésétől számított 60 napon belül meg kell kezdeni és le kell folytatni.

Szolgáltató a Szerződés fenti pontjára hivatkozással 2025. november 14-én a Szerződés módosítását kezdeményezte. A Felek a Szerződés fenti rendelkezésének megfelelően az egyeztetéseket határidőben lefolytatták, melynek során a jelen Szerződésmódosítás számszaki, üzleti megalapozottságát és a háttérszámítások összehangolását – az átlagos kosárérték növekedésre is figyelemmel – közösen elvégezték és elfogadták, amely így a jutalékemelés mértékének kölcsönösen elfogadott alapját és indokolását képezi.

3. A szerződés módosítása

3.1 A Szerződés IV. Költségviselés – Szolgáltatói jutalék 2. pont (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Eredeti szerződéses rendelkezés:

(3) A jutalék mértéke:

a) Valamennyi, Mastercard és VISA kártyatársaságok kártyamárkáival ellátott bankkártyával bonyolított vásárlási tranzakció esetén: 0,79 %

Módosított szerződéses rendelkezés (a módosítás vastag dőlt betűvel jelölve):

(3) A jutalék mértéke:

a) Valamennyi, Mastercard és VISA kártyatársaságok kártyamárkáival ellátott bankkártyával bonyolított vásárlási tranzakció esetén: **0,853 %**

4. A szerződésmódosítás jogalapja

A szerződésmódosítás polgári jogi jogalapja a Szerződés IV. Költségviselés – Szolgáltatói jutalék 2. pont (6) bekezdése.

A Felek rögzítik, hogy a szerződésmódosítás polgári jogi jogalapja mellett a Szerződés IV. Költségviselés – Szolgáltatói jutalék 2. pont (3) bekezdését a **Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján** módosítják.

A Kbt. 141. § (1) bekezdése szerint ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A jogszabályi feltételek teljesülésének vizsgálata:

A jelen 1. sz. Módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket a Felek kellő gondossággal eljárva sem láthattak előre. Jelen esetben a Szerződés módosításának indoka a nemzetközi kártyatársaságok által végrehajtott, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható, a szolgáltatás teljesítéséhez elengedhetetlen rendszerdíjak jelentős mértékű emelkedése volt. Ezek a változások nemcsak a Szolgáltató költségstruktúrájára, hanem közvetlenül a Szerződés teljesítésének gazdasági feltételeire is hatással voltak, amelynek mértékét a Megrendelő a Közbeszerzési eljárás előkészítése és a szerződéskötés során a tőle elvárható gondosság mellett sem tudta pontosan előre jelezni vagy figyelembe venni.

A nemzetközi kártyatársaságok által bevezetett díjmódosítások mértéke olyan, a Feleken kívül álló objektív körülménynek minősül, melynek bekövetkezése nem volt előre látható, és amely közvetlen okozati összefüggésben áll a jutalék módosításának szükségességével. A közvetlen okozati összefüggést az a tény biztosítja, hogy az OTP Bank Nyrt. banki hirdetményben szabályozott kártyaelfogadói rendszerdíjak összege egy olyan költségtétel, amelyet az OTP Bank Nyrt. a nemzetközi kártyatársaságok díjainak változásait követve állapít meg, és amely költségtétel a Szerződés szerinti szolgáltatás nyújtásakor a jutalék tekintetében közvetlenül érvényesül, azaz a hirdetmények módosulása a Szolgáltatói jutalékszintre közvetlenül kihat.

A Szerződés módosításának indoka, azaz nemzetközi kártyatársaságok által végrehajtott változtatások olyan költséghatásokkal jártak, amelyek a tényleges tranzakciótömegben éves szinten mintegy 15,5 millió Ft Szolgáltató által viselt rendszerdíj-többletet eredményeztek. Ezen rendszerdíj-többlet megalapozottságát Felek közösen ellenőrizték és kölcsönösen elfogadták. A módosítás tehát nem a Megrendelő igényeinek megváltozásából, hanem egy olyan külső kényszerítő körülményekből fakad, amely a Szerződés Szolgáltató általi teljesítését az eredetileg kalkulált feltételek mellett hátrányosan érinti, és amelynek kezelése kizárólag a kártyaelfogadói rendszerdíj 0,063 százalékponttal történő emelkedését lekövető és azzal megegyező mértékű ajánlati jutalék korrigálása mellett volt biztosítható.

Emellett a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel a jelen 1. sz. Módosítás kizárólag a Szolgáltatói jutalék mértékét korrigálja nemzetközi kártyatársaságok által végrehajtott díjváltozások mértékéhez megfelelően.

Végül az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, mivel a jelen 1. sz. Módosítás eredményeképpen a Szerződés III. – Keretösszeg, a Szolgáltatás Időtartama 1. pontja szerinti Keretösszeg nem változik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Szerződés módosítását indokoló, fent vázolt körülmények jövőbeli bekövetkezéséről a Feleknek nem volt tudomása, és azokra Felek a legnagyobb, általánosan elvárható kellő gondosság mellett a beszerzés körülményeinek ismeretében nem is számíthattak, emellett a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, valamint az ellenérték növekedése nem haladja meg a Szerződés értékének 50%-át.

A fenti okokra tekintettel a Kbt. 141. § (4) bekezdésének c) pontja által előírt konjunktív feltételek fennállnak.

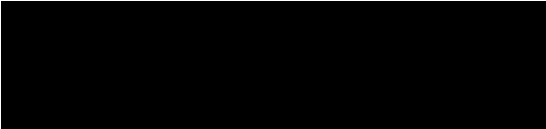
5. Egyéb rendelkezések

- 4.1 A jelen 1. sz. Módosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a Szerződés rendelkezései az irányadók.
- 4.2 A Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban.
- 4.3 Jelen 1. sz. Módosítás a mindkét fél általi aláírásának napján lép hatályba, azzal, hogy a jelen 1. sz. Módosításban rögzített jutalékszintet Felek az 1. sz. Módosítás hatálybalépést követő banki naptól kezdődően alkalmazzák.


A jelen 1. sz. Módosítást a Felek szerződéskötési joggal rendelkező képviselői elolvasták, annak tartalmát megértették, majd azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírták.

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.


BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
képviseli
Diószegi Ágnes
Ügyfélkapcsolati és Értékesítési vezig-helyettes
Megrendelő

.....
SimplePay
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
képviseli
dr. Al-Absi Gáber Seif
cégvezető
Szolgáltató


.....
BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
képviseli
Bodor Ádám
Mobilitási vezig-helyettes
Megrendelő

.....
SimplePay
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
képviseli
Weiner János
cégvezető
Szolgáltató